

Id Cendoj: 38038340012005101113  
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social  
Sede: Santa Cruz de Tenerife  
Sección: 1  
Nº de Recurso: 622/2004  
Nº de Resolución: 386/2005  
Procedimiento: Recurso de suplicación  
Ponente: JOSE MARIA DEL CAMPO CULLEN  
Tipo de Resolución: Sentencia

En Santa Cruz de Tenerife , a 12 de mayo de 2005.

La Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de CANARIAS en Santa Cruz de Tenerife formada por los lltmos. Sres. Magistrados D./Dña. Jose Mª Del Campo Y Cullen (Ponente) (Presidente), D./Dña. Mª Carmen Sanchez Parodi Pascua y D./Dña. Jose Manuel Celada Alonso , ha pronunciado

EN NOMBRE DEL REY

la siguiente

### **SENTENCIA**

En el Recurso de Suplicación núm. 0000622/2004 , interpuesto por Francisca , frente a la Sentencia del JDO. DE LO SOCIAL N. 4 de SANTA CRUZ DE TENERIFE en los Autos 0000328/2003 en reclamación de DERECHOS , ha sido Ponente el ILTMO./A. SR./A. D./DÑA. Jose Mª Del Campo Y Cullen .

### **ANTECEDENTES DE HECHOS**

PRIMERO.- Que según consta en Autos, se presentó demanda por Francisca , en reclamación de DERECHOS siendo demandado Instituto Nacional De La Seguridad Social y celebrado juicio y dictada Sentencia, el día 30/3/2004 , por el Juzgado de referencia , con carácter desestimatorio .

SEGUNDO.- Que en la citada Sentencia y como hechos probados, se declaran los siguientes:  
PRIMERO.- Francisca nació el 2 de julio de 1947, y estaba encuadrada en el Régimen Especial Agrario por cuenta propia. Permanece en situación de incapacidad temporal desde el 14 de enero de 2002.2.- En expediente de incapacidad el 18 de diciembre de 2002 se emite informe médico de síntesis, con el siguiente juicio diagnóstico: hipertensión arterial, diabetes mellitus tipo 2 con regular control glucémico, retinopatía diabética bilateral proliferante, menoscabo visual aproximado 37 %, menoscabo funcional respiratorio grado 1-2, espondiloartrosis severa L4L5. Limitaciones orgánicas o funcionales: presenta limitaciones para el desempeño de sus actividades laborales.3.- El Equipo de Valoración de Incapacidades propuso el 19 de diciembre de 2002 que no se calificara al trabajador como inválido permanente en grado de total. Por resolución de 13 de enero de 2003 se le reconoció una incapacidad permanente total en el REA en relación a una base reguladora de 475,24 euros.4.- La actora presentó reclamación previa que fue desestimada.5.- La actora presenta hipertensión arterial, diabetes mellitus tipo 2 con regular control glucémico, retinopatía diabética bilateral proliferante, presenta una agudeza visual de 3/10 en ambos ojos y menoscabo visual del 37% espondiloartrosis severa L4L5, hipereactividad bronquial en tratamiento, **fibromialgia** con dolor difuso crónico, discreta disminución de la movilidad en los últimos grados en hombros, crujidos leves en rodilla y puntos tendinosos dolorosos en trocante izquierdo y epicóndilo derecho.

TERCERO.- Que por el JDO. DE LO SOCIAL N. 4 de SANTA CRUZ DE TENERIFE , se dictó Sentencia, cuyo Fallo literal dice: Que desestimando la demanda interpuesta por Francisca contra INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL debo absolver a éste de la misma .

CUARTO.- Que contra dicha Sentencia, se interpuso Recurso de Suplicación por la parte Francisca , no siendo impugnado de contrario. Recibidos los Autos por esta Sala, se formó el oportuno rollo y pase al

Ponente. Señalándose para votación y fallo el día 03 de Febrero de 2005 .

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

UNICO.- La Sentencia de instancia desestima la demanda interpuesta por la actora por la que solicita se reconozca en situación de I.P. absoluta para toda clase de trabajo, frente a la cual, el recurso interpone por la representación de la actora propugna la revisión del hecho probado quinto, aludiendo a diversos padecimientos de la actora en base a, según expone, el informe pericial obrante autos sin impugnar en términos adecuados la declaración de hechos probados y no poner de relieve error alguno de la Jugadora en la valoración de la totalidad de los informes médicos aportados, en los que se alude a las dolencias que efectivamente le afectan y que han dado lugar al reconocimiento de la Invalidez Permanente total para su profesión habitual, Igual suerte desestimatoria debe correr el segundo de los motivos del recurso, en virtud de lo acordado en el *art. 137.5 de la LGSS* , motivo que ha de ser rechazado pues como expone la Juzgadora de instancia una vez analizados los informes médicos se acoge a las conclusiones de los informes médicos de síntesis corroborados por los informes médicos obrantes en las actuaciones analizando adecuadamente aquellos aspectos de la dolencias que pudieran ser determinantes a los efectos propugnados, razones todas que abocan a la desestimación del recurso y confirmación de la sentencia de instancia.

## FALLAMOS

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación, interpuesto por Francisca contra la sentencia del Juzgado de lo Social de referencia de fecha 30/3/2004 , en virtud de demanda interpuesta por Francisca contra Instituto Nacional De La Seguridad Social en reclamación de DERECHOS y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la Sentencia de instancia .

Devuélvanse los autos originales al JDO. DE LO SOCIAL N. 4 de SANTA CRUZ DE TENERIFE , con testimonio de la presente una vez notificada y firme a las partes y con advertencia a las mismas de que contra la presente Resolución podrá interponer sólo Recurso de Casación para Unificación de Doctrina, que se preparará por escrito ante esta Sala de lo Social dentro de los DIEZ DIAS siguientes a la notificación de la sentencia de acuerdo con lo dispuesto en los *artículos 219, 227 y 228 de la Ley Procesal Laboral* , advirtiéndose, en relación con los dos últimos preceptos citados, que el depósito de los 300,51 euros (50.000 ptas.) deberá efectuarse ante la Sala de lo Social del Tribunal Supremo al tiempo de personarse en ella y en su cuenta nº 2410 del Banco Español de Crédito, Oficiana 1006 de la calle Barquillo nº 49, 28004 de Madrid, por todo recurrente que no tenga la condición de trabajador o causahabiente suyo o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social, mientras que la consignación del importe de la condena deberá acreditarse, cuando proceda, por el recurrente que no goce del beneficio de justicia gratuita ante esta Sala al tiempo de preparar el recurso, presentando resguardo acreditativo de haberla efectuado en la c/c nº 3777 que esta Sala tiene abierta en el Banco Español de Crédito, Oficina 1101, de la calle Villalba Hervás, 12, 28002 de Sta. Cruz de Tenerife, haciendo constar el código nº 66 (Recursos de Casación Laboral) y a continuación número y año del rollo de suplicación, pudiéndose sustituir dicha consignación en metálico por el aseguramiento mediante aval bancario en el que se hará constar la responsabilidad solidaria del avalista.

Remítase testimonio a la Fiscalía de la Audiencia Provincial y librese otro testimonio para su unión al rollo de su razón, incorporándose original al Libro de Sentencia.

Así por esta nuestra Sentencia, que es firme, la pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACIÓN.- Leída y publicada la anterior Sentencia, por el Ilmo/a. Sr/a Magistrado/a Ponente, que la suscribe en el Sala de Audiencia de este Tribunal. Se envía testimonio a la Audiencia Provincial, en unión del correspondiente oficio de remisión. Doy fé.